

Štefan Šlachta

## EMIL BELLUŠ – OSOBNOSŤ SLOVENSKEJ KULTÚRY

Uvítal som túto možnosť hovoriť o Emiliovi Bellušovi ako o osobnosti slovenskej kultúry. Nie je to len téma zaujímavá, ale najmä potrebná – pretože v 2. polovici tohto storočia slovenská spoločnosť odsúvala architektúru stále viac a viac na okraj kultúry. Táto situácia sa, žiaľ, mälo zmenila aj v priebehu posledných desiatich rokov. Architektúra a architekti sú stále nedocenenými súčasťami našej kultúry. Nakoniec o tom svedčí aj pozomosť, ktorú venujú napríklad kultúrne rubriky denníkov a časopisov tomuto významnému výročiu – storočníci Emila Belluša. Paneláky a Ministerstvo výstavby a techniky SR zaradili architektúru v očiach verejnosti späť do sféry nekultúry a dnes sa odtiaľ iba ľažko hľadá cesta späť.

Bellušov život, dielo, jeho konanie a vystupovanie je však inšpiráciou, príkladom pre dnešné generácie, pre to, ako architektúru opäť pozdvihnuť na piedestál kultúry, ako opäť dosiahnuť, aby sa architekti stali zas osobnosťami slovenskej kultúry.

Architektúra môže byť súčasťou kultúry, pokial ju nebudú vytvárať kultúrni architekti a naopak. Fínska a fínska architektúra je toho najlepším svedectvom. Ale to, že fínska architektúra stála a stojí na špici fínskej kultúry bolo preto, že ju tvorili architekti ako Blomstedt, Sirénovci, Ruusuvuori, Aalto, Petäja, Pieltilä, Mikkola, Pallasmaa. dnes Leiviskä Siitonen, Markku Kommonen - osobnosti, ktorým bola blízka hudba i divadlo, výtvarné umenie i dizajn.

Bellušove štúdiá v Prahe na ČVUT, to bola aj aktívna práca v spolku Detvan – združení slovenských študentov, v ktorom sa stretával s malíarmi, hudobníkmi i filozofmi, kde si vytvoril priateľstvá na celý život. Treba priznať, že východiskom bolo kultúrne orientované rodinné zázemie, ktoré ho formovalo od útlej mladosti. Otec, hoci remeselník, sa činorodo zapájal do kultúrneho života Banskej Bystrice, zaujímal sa o divadlo a výtvarné umenie a bolo len prirodzené, že i svoje deti orientoval týmto smerom. Pekne o tom píše Emilia sestra Elena, akademická maliarka, ktorá nás vlasti opustila v novembri vo veku 90 rokov.

Ked' Emil Belluš prišiel zo štúdií do Bratislavu, stal sa už v roku 1925 členom Spolku slovenských umelcov a zúčastňoval sa všetkých jeho výstav v Bratislave, Hodoníne i Krakove. Tu položil základy svojej neskôrnej spolupráce s M. Benkom i J. Alexym, s V. Ihriským, F. Draškovičom, F. Gibalom a ďalšími. Tu sú tiež jeho korene pochopenia pre integrovanie výtvarného diela architektúry, ako to dokumentuje na Kolonádom moste v Piešťanoch, na Družstevných domoch v Bratislave či na Národnej banke, kde chybajúca socha vytvára pocit, že táto architektúra je nedokončená. Je škoda, že pri tejto storočnici neprišiel nikto s iniciatívou, aby sa tento pôvod-

ný Bellušov zámer konečne realizoval. Nedokázali sme však dokončiť ani len malú plastiku navrhovanú nad vstupom do pôvodnej budovy Komory inžinierov a architektov na Kapucínskej ulici – miesto výtvárného diela je tam akási smiešna reklama čohosi, čo s kultúrou, umením či architektúrou iste nemá nič spoločné. A priatelia sochári pláču, že nemajú čo robiť. Tam je pripravený už aj sokol od roku 1943.

Iste nie je náhodné, že mladý Belluš ako jedno zo svojich prvých diel realizuje pamätník – náhrobný kameň M. Jurzu aj Škapíka v Slávičom údolí – iniciátorov a vodcov vzbury 72. pešieho pluku v Boke Kotorskej, zastrelených v júni 1918.

Jeho blízky vzťah ku kultúre dokumentuje aj to, že po celý život venoval mimoriadnu pozomosť úlohám, ktoré pozdvihovali národnú kultúru. Dodnes plní dôležitú úlohu kultúrnej inštitúcie Národný dom v Banskej Bystrici. V roku 1924 vypracoval súťažný návrh na pavilón Národnej banky Slovenska v Bratislave, v roku 1925 súťažný návrh na budovu Matice slovenskej v Martine, neskôr sú to realizácie kultúrnych domov v Topoľčiankach a Sládkovičove a evanjelické kostoly v Senci a Nesvadoch.

S jeho vzťahom ku kultúre bol neodlučiteľne zviazaný aj jeho vzťah k športu. V roku 1926 sa Belluš podieľa na založení veslarskeho klubu v Bratislave, ktorý neboli len športovým klubom. Bol tiež dôležitým miestom stretnávania sa časti slovenskej inteligencie a miestom, kde tiež vznikli mnohé Bellušove priateľstvá. Je len samozrejmé, že projekt veslarskeho klubu, ktorý sa realizoval v roku 1930, patril k reprezentatívnym dielam slovenskej moderny. Prekvapujúce je, že práve tu chýba výtvarné dotvorenie.

Bellušovo renomé kultúrnej osobnosti pomáhalo tiež dvíhať jeho rozsiahla publikáčná činnosť, ktorou vstupeval do kultúrneho diania slovenskej spoločnosti. Ešte ako študent polemizoval v Horehronských novinách so zamýšľaným spôsobom prestavby Zvolenského zámku na Župný úrad. V Slovenskom denníku č. 2 z 12. marca 1924 publikoval zaujímavú úvahu „Regulácia Bratislav“ o tom, ako stavať dobré mesto. V roku 1939 v Technickom obzore slovenskom č. 1 písal o probléme novej radnice hlavného mesta Slovenska. Pred zasadáním mierovej konferencie v Paríži v roku 1945 publikoval v Národnej obrode úvahu „O budúcnosti veľkej slovanskej Bratislav“, v ktorej sa zamýšľal o potrebe rozšírenia mesta aj na pravom, petržalskom brehu Dunaja. V asi 80 článkoch sa vždy otvorené dotýkal kultúrnych a technických problémov, a samozrejme, problémov školstva a vedy.

Emil Belluš bol aj človekom veľmi spoločenským, ktorý sa často priamo podieľal na kultúrom živote mesta. Patril k členom kuratória novozaloženej Školy umeleckých remesiel v roku 1928 (spolu s D. Jurkovičom a F. Wein-

wumom), bol členom redakčného kruhu Novej Bratislavky, významného, no čoskoro zaniknutého kultúrneho časopisu. Miloval atmosféru bratislavských kaviarí – Štefánky a najmä Carltonu, a potom svojho Devína, ktorý, ako sám priznával, mu pomáhal pri formovaní jeho architektonického myšlenia. Tu sa stretával v diskusiách a polemicách s malíarmi, spisovateľmi, ktorí mu boli blízki. Patril medzi nich L. Fulla, V. Hložník, J. Smrek, režisér J. Jamnický, historik prof. B. Varsík, dr. Ružiak, dr. Štetina, prof. Gonda a prof. Bugan, herec K. L. Zachar, J. Mudroch a M. Bazovský, D. Okáli a mnohí ďalší. Známy je príbeh, ktorého pointou je „ked' nechodíte do kaviarie, nemôžete vedieť poriadne projektovať“.

Zaujímavú kapitolu v jeho kultúrnej činnosti a tvorbe tvoria jeho viaceré scénické návrhy. Súviseli zrejme s jeho vzťahom k rodine Jamnických – manželka Elena bola sestrou režiséra Jána Jamnického, ktorého manželkou bola pani Vilma Jamnická, herečka SND, s ktorími určitý čas aj spoločne v jednom dome bývali. Z tohto obdobia – 2. polovice 30. rokov navrhol Emil Belluš scénické výpravy pre viaceré hry, ktoré jeho švagor režíroval. Cit pre proporce, tvar a priestor dokázal z architektúry prenieť aj na scénu javiska. Nepochybne však scénická tvorba späť ovplyvnila zas aj jeho architektúru.

Scénické návrhy Emil Belluš podpisoval pseudonymom B. Javor. K autorizovaným návrhom patria scénické výpravy hier H. Bernsteina Nádej (1935), M. Acharda Kokosový orech (1936), I. Szamianského Advokát a ruže (1937) a M. Begoviča Boží človek (1938). V ďalších hráč Ekvinoxia (1939), Neobyčajný človek a Wilhelm Tell (obe 1941), Štyria (1941), Sen noci svätojánskej (1942), Rozbitý džbán a Tanec nad pláčom (1942), Zdravý nemocný (1943) zanechal Emil Belluš neautorizovanú pečať svojej ďalšej scénickej tvorby.

Divadlo patrilo k Bellušovým veľkým láskam. Rád rozprával o navštívených hráčach, komentoval ich, bol to svet, ktorý obdivoval. Preto bolo pochopiteľné, že téma divadla sa často objavovala aj v jeho práci, či zadaniach študentom. Téme mobilného divadla venoval článok v Acta Scenographica v roku 1962. Ambulantné divadlo bolo témou, ktorou sa prezentovali jeho študenti na kongrese UIA v roku 1961.

Bolo samozrejmosťou, že zaujal aj stanovisko k vyhľadávacej súťaži na umiestnenie novostavby SND. Kritizoval urbanistické a dopravné riešenie, ktoré považoval za nedostatočne vyzreté pre stavbu takej dôležitosti. Jeho kritické slová sa, žiaľ, dnes po 35 rokoch potvrdili.

Emil Belluš bol asi jediným slovenským architektom, ktorý sa svojimi prácmi zúčastnil všetkých štátnych výstav česko-slovenského umenia v zahraničí – vo Viedni 1934, v Bruseli 1935, na Svetovej výstave EXPO v Paríži 1937 a v New Yorku 1938, po vojne v Paríži 1947, v Číne (v Šanghaji, Pekingu a Kantone) 1955 a v Krakove 1957.

K nespome najvýznamnejším kultúrnym počinom Emila Belluša patrí jeho podiel na založení slovenského vysokého technického školstva a najmä na položení základov fakulty architektúry.

Bolo by treba ešte hovoriť o založení časopisu Slovenský technický obzor, o skriptách Kultúme stavby z roku 1960, ktorými položil u nás základy typológie tejto architektonickej kategórie, o podiele na založení Ústavu stavebníctva architektúry SAV a časopisov Životné prostredie a Architektúra a urbanizmus a jeho práci v redakčných radách atď. atď.

Pri príležitosti 100. výročia narodenia Emila Belluša hovoríme o ňom ako o osobnosti slovenskej kultúry. Je však smutným svedectvom našej vlastnej nekultúmosti správanie sa k jeho stavbám: stav Propelerových staníc, prestavba Devína, kasíno plné automatov v Národnom dome v Banskej Bystrici, snaha z kina Slovan urobiť v Družstevných domoch hromadnú garáž, privatizácia pešťanského mosta atď.

Ak sme v zboríku regionálnej modeme v roku 1992 pripomínali, že treba vydať jeho pamäti, dnes môžeme len konštatovať, že sa tak nestalo ani teraz, dvadsať rokov po jeho smrti. Uistujem vás, že nám majú čo povedať – najmä o kultúre osobnosti i kultúre spoločnosti.

## Summary

**EMIL BELLUŠ  
– CELEBRITY OF SLOVAK CULTURE.**

*The author reminds us of Emil Belluš as celebrity with broad cultural and creative*

*background, who integrated in his creation nearly all the artistic branches. His friendship and co-operation with painters, writers, journalists, researchers and sportsmen enriched his life which had been fully reflected in his designs. Emil Belluš as architect with rich practice was involved in the issues of architectural education as well as in the scientific life, where he had published his attitudes towards pressing social, cultural, architectural and urban topics. He was also involved in the architectural competition and, exhibitions. The message of Emil Belluš for today is his art to comprehend architecture as living part of cultural and social scene.*