

Ing. arch. Janka Čúrna, PhD.

VŠEOBECNÉ ZÁSADY PRI TVORBE URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÝCH SÚBOROV PRE ŠPORT

1. Úvod

Pri riešení športových areálov je potrebné v praxi riešiť a zohľadňovať celý rad kompromisov, daný zárodkami športových súborov v existujúcej urbanistickej štruktúre z minulosti, ktoré vychádzajú:

- z tradície určitých športových lokalít,
- z vhodnosti lokalizácie v rámci konkrétnych prírodných a priestorových podmienok
- z dominantnosti klimatických podmienok pri otvorených športových zariadeniach,
- z väzby zariadení na obytnú štruktúru, ak slúžia pre každodennú športovo-rekreačnú činnosť a športové aktivity.

Aj z tohto dôvodu môže vzniknúť viac športových areálov na jednej úrovni, ktoré môžu byť úzko špecializované, pričom niektoré lokality môžu mať význam nadmiestny i celoštátny (napr. cyklistický štadión, hipodrómy, rýchlokorčuliarska dráha a pod.).

Divácke športy produkujú nárazovú návštevnosť s vysokými nárokmi na pohyb a rozptyl peších, čo si **vyžaduje vytvorenie tzv. športového námestia** vo väzbe na výkonné stanice hromadnej dopravy všetkých druhov a kapacitné plochy statickej dopravy (dostatočné množstvo parkovísk), rozsah ktorých je daný obvyčajne nakapacitnejším zariadením. Takéto námestia majú svoju historickú podstatu v podobe agory, t.j. zhromaždiska ľudí v starovekom Grécku. Boli obklopené verejnými budovami a zariadeniami verejnej správy, ale aj ihriskami, termami (kúpele), telocvičňami, štadiónmi, amfiteátrami s kolonádou a sochárskou výzdobou (napr. agora v Asse). Distribučné, kultúrne a telovýchovné stavby boli nosnou ťažiskovou chrbticou mestskej sústavy, v ktorých stavby pre šport mali a majú svoju opodstatnenú dôležitú funkčnú i výtvarnú funkciu vo vnútomom i vonkajšom obraze mesta. Tieto neboli zastrčené len na okraji, ale dominovali a dominujú v historickej urbanistickej štruktúre. Známym je Circus Maximus a Colosseum v Ríme.

2. Lokalizácia a druhovosť zariadení a súborov pre šport

Požiadavky na druhovosť zariadení urbanisticko-architektonických súborov pre športové zariadenia vychádzajú z lokálno-situačného charakteru a priestorových možností v rámci sídla a regiónu, pričom sa pri výstavbe nových uprednostňujú urbanisticky komplexne integrované polyfunkčné zariadenia s univerzálnym flexibilným stavebným a urbanisticko-architektonickým riešením. Hlavné ukazovatele a kritériá pre výstavbu športových a telovýchovných zariadení zostanú v zásade platné i v najbližších rokoch, a to diferencovane:

- pre vrcholový a výkonnostný šport v rámci sezóny zima-leto, alebo celoročne, pričom ide prevažne o zariadenia s veľkou diváckou kapacitou, ale i o zariadenia s určitými špecifickými podmienkami (lyžiarske terény, vodné plochy, toky a pod.) v mestských, prípadne prímestských špecializovaných urbanisticko-architektonických športových areáloch s vysokými nárokmi na všetky druhy dopravy (vrátane parkovísk) a na samotnú vnútroareálovú prevádzku,
 - vo vnútomom meste je vhodné budovať kryté (halové) športovo-rekreačné zariadenia s celomestským významom, s malými nárokmi na plochu a s menšou diváckou kapacitou, pričom dominantná rekreačná funkcia nevyklučuje možnosť využívania aj pre vrcholový a výkonnostný šport,
 - v obytných súboroch, t.j. v obytnom prostredí je vhodné realizovať zariadenia pre telesnú výchovu zamerané najmä na školskú, dobrovoľne organizovanú a neorganizovanú telovýchovu. Organizácia prevádzky by mala byť rovnomerná v priebehu dňa i roka, vyžaduje sa flexibilita a univerzálnosť priestorov so schopnosťou prispôbenia sa jednotlivých objektov dynamickým nárokom a požiadavkám.
- Koncepcne sa pritom sleduje dobré previazanie základných, prevládajúcich funkcií

športu v rámci sezónneho využívania a organizácie, napríklad

- organizovaná telesná výchova (vrcholový šport, výkonnostný šport, telovýchovné jednoty a pod.)

- neorganizovaná telesná výchova (základná, vyššia, špecifická)

- školská telesná výchova (jasle, materské školy, základné školy, gymnáziá, stredné odborné školy, odborné učilišťa, vysoké školy, osobitné školy)

- vrcholový a výkonnostný šport.

3. Urbanisticko-architektonické požiadavky na športové areály

Športový areál obvodu alebo mesta je vnímaný ako jednotný urbanisticko-architektonický súbor so všeobecne náročnými požiadavkami na

- lokalizáciu v prostredí zelených a vodných plôch mesta, alebo jeho záujmového územia v kontakte sídla a krajiny,

- jednotné riešenie vnútovej prevádzky areálu, založené na preferencii pešieho pohybu návštevníkov a aktívnych športovcov

- správnu väzbu na prevádzkový systém spádového územia peším pohybom, MHD, HD a individuálnou automobilovou dopravou,

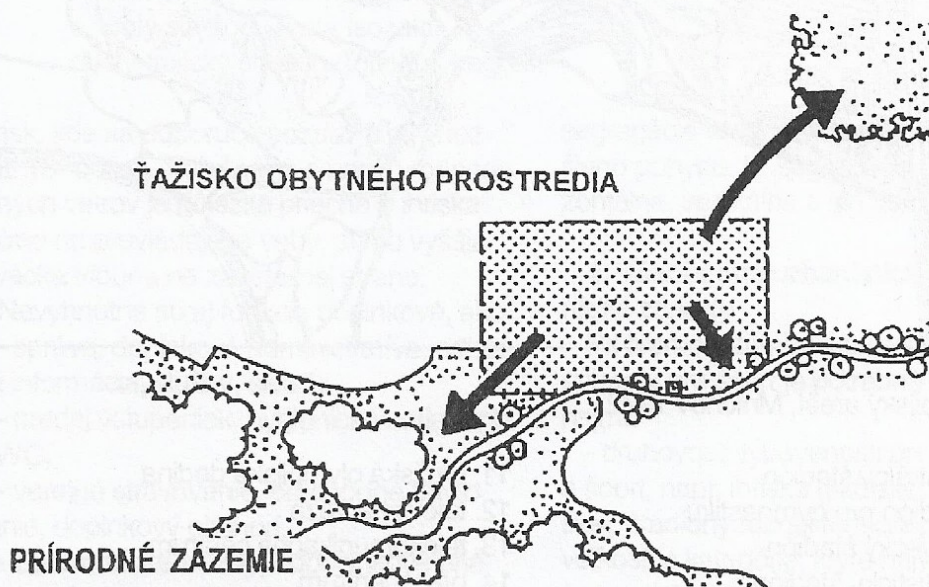
- gradáciu pretekárskych, reprezentačných a diváckych funkcií smerom k urbanizačnému jadrú (k ťažisku areálu) a orientácia k nástupným polohám od mesta, resp. od najbližšieho centra a naopak, odvrátenie tréningových funkcií a aktívneho športovania smerom k vonkajším pokojnejším časťam, t.j. k jeho prírodnému prostrediu (obr. č. 1),

- dostatočné územie so súčtom účelových jednotiek a plôch všetkých športových zariadení.

Z ďalších urbanistických zásad je potrebné vyzdvihnúť orientáciu otvorených

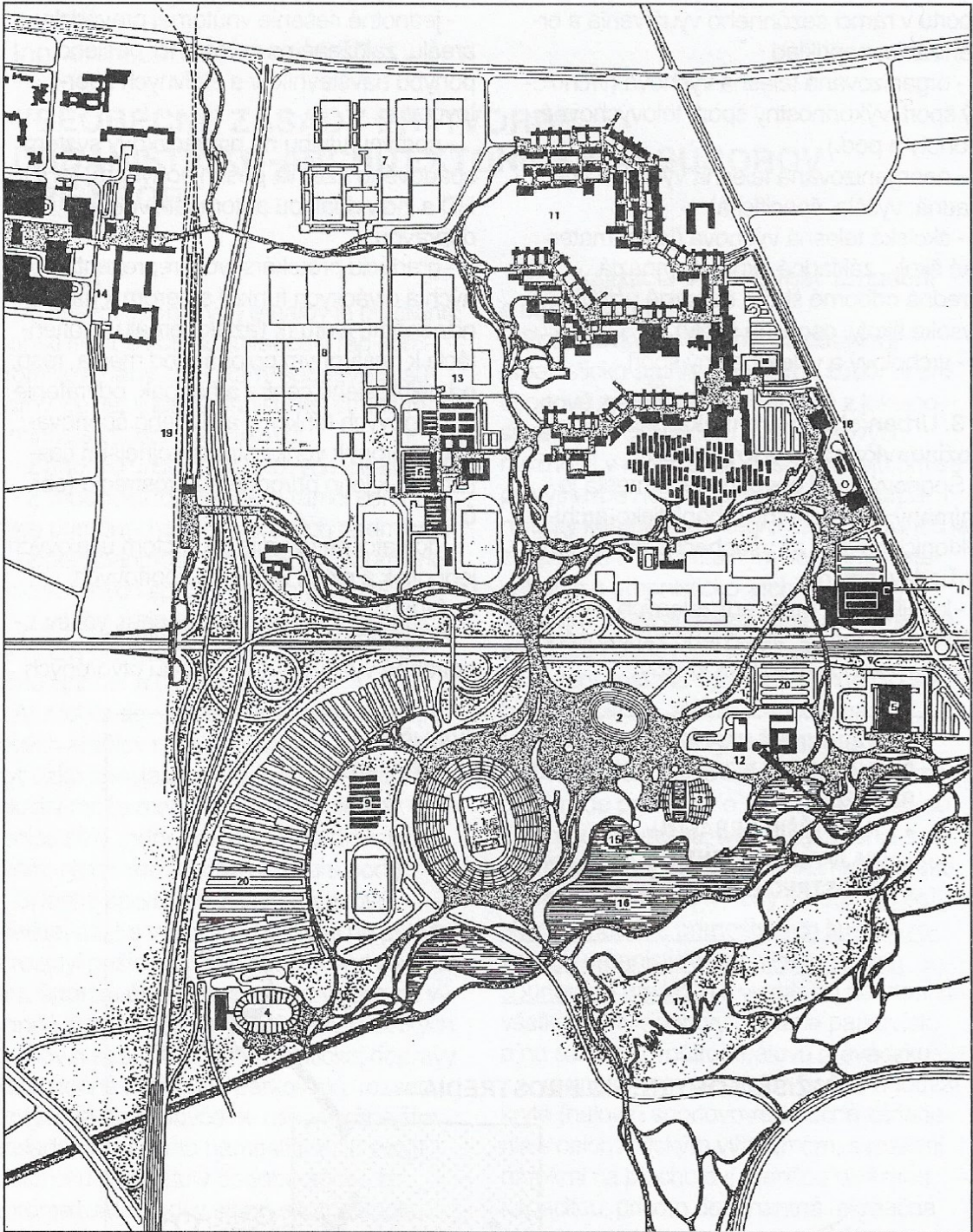
HIERARCHICKÉ USPORIADANIE NAJATRAKTÍVNEJŠÍCH, PŘEVAŽNE POLYFUNKČNÝCH ZLOŽIEK ŠTRUKTÚRY SÍDLA REPREZENTUJE:

- NAJVYŠŠIU URBANITU
- NAJVYŠŠIU INTENZITU
- PROSTREDIE NAJVYŠŠIEHO RUCHU



- LES, LESOPARK
- VODNÝ TOK ALEBO VODNÁ PLOCHA
- ŠPORTOVÝ AREÁL V KONTAKTE S PRÍRODNÝM ZÁZEMÍM
- INÁ ATRAKTIVITA

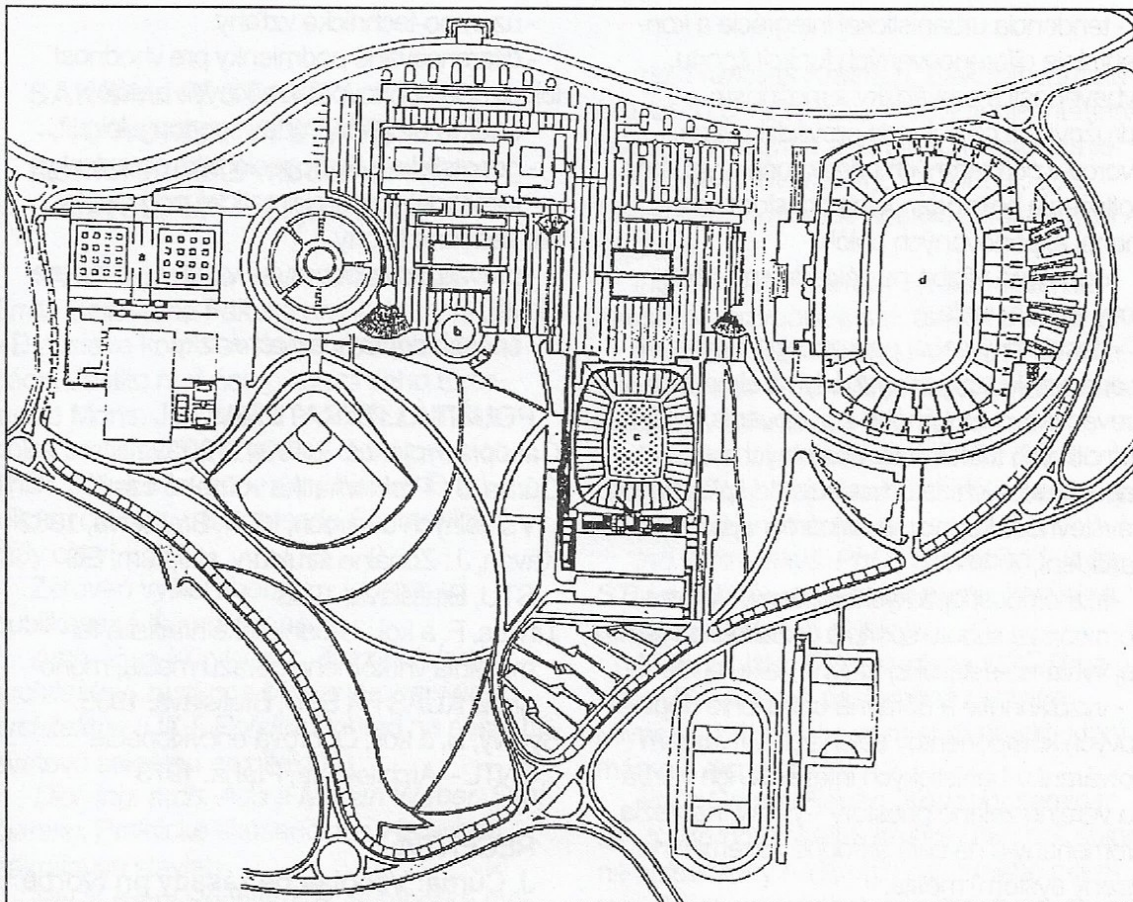
Obr. č. 1



Obr. č. 2

Olympijský areál, Mníchov 1972

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. centrálny štadión | 11. mužská olympijská dedina |
| 2. štadión pre gymnastiku | 12. televízna veža |
| 3. plavecký štadión | 13. telekomunikačné centrum |
| 4. cyklistický štadión | 14. presscentrum |
| 5. univerzálna hala | 15. divadlo |
| 6. volejbalová hala | 16. umelé jazero |
| 7. priestor pre hokej na tráve | 17. umelý kopec |
| 8. tréningové ihriská | 18. stanica metra |
| 9. hala | 19. stanica železnice |
| 10. ženská olympijská dedina | 20. parking |



Obr. č. 3

Olympijský areál, Barcelona 1992

- a. športová akadémia (Ricardo Bofil)
- b. telekomunikačná veža (Santiágo Calatrava)
- c. krytý štadión (Arata Isozaki)
- d. olympijský štadión (Vittorio Gregotti)

ihrísk, kde sa odporúča pozdĺžna os v rozpätí 15° od severojužného smeru, v prípade silných vetrov je dôležitá priečna o ihriska kolmo na prevládajúce vetry, alebo vyššia divácka tribúna na záveternej strane.

Nevyhnutné sú aj funkcie doplnkové, ako

- správa, doplnková administratíva, odborná informácia, služby, sklady
- predaj vstupeniek, hygienické zariadenia a WC,

- verejné stravovanie, prechodné ubytovanie, doplnkový obchod,
- zdravotnícke služby, odpočinkové priestory, priestory pre hry detí, zásobovanie a pod.

Všetko vo vzťahu k široko rozvinutému automobilizmu s požiadavkou na zabezpečenie priestoru pre dynamickú a statickú zložku dopravy (parking, prístupové a obslužné komunikácie s rôznym stupňom

segregácie všetkých druhov dopravy a pešieho pohybu, t.j. segregácia časová, horizontálna, vertikálna a ich kombinácie).

4. Všeobecné urbanisticko-architektonické zásady

Pri tvorbe urbanisticko-architektonických súborov pre šport je potrebné sledovať najmä

- druhovosť vybavenosti pre telovýchovu a šport, napr. ihriská (školské, mimoškolské), štadióny rôznej funkčnej náplne, veľkosti a kategórie, kryté haly (monofunkčné, polyfunkčné), kúpaliská, aquaparky a iné (napr. olympijské areály),
- komplexnosť urbanisticko-architektonického riešenia areálov,
- bezkolíznosť a účelnosť peších ťahov, ich bohatosť v najexponovanejších polohách,
- neopakovateľnosť a špecifická osobitosť

- tendencia urbanistickej integrácie a koncentrácie diferencovaných funkcií športu, vybavenosti a prevádzky s možnosťou združovania obsluhy do prevádzkových dvorov v podzemných priestoroch a vizuálne potlačenie hospodárskych priestorov do menej exponovaných polôh,

- dopravná väzba na základný prevádzkový systém sídla,

- dostatočný počet parkovacích stojísk, dimenzovanie ktorých vychádza z ekonomie prevádzkovo-funkčného združovania potrieb jednotlivých funkčne samostatných celkov, kapacita ktorých sa odvodzuje od špičkovej návštevnosti kapacitne najnáročnejších zariadení,

- rôznorodosť optických zážitkov vo vnútor-nom obraze súboru športu a požiadavka vysokej výtvarno-estetkej úrovne celku aj idetailu,

- vyzdvihnutie a dôrazné uplatnenie doplnkových komponentov zelene pri výtvarnom dotváraní urbanistických interiérov, ich väzba na verejné zelené priestory – parky, nábrežia, promenády a na celé prírodné zázemie (na zelený systém) mesta.

5. Hmotovo-priestorová forma športových areálov

Priestorová forma urbanisticko-architektonických súborov pre šport s vysokou mierou integrácie jednotlivých funkcií a ich spolupôsobenie so susednou existujúcou štruktúrou reprezentuje vo väčšine prípadov originálnu kompozičnú skladbu hmotovo-priestorových komponentov s vymedzením dominantných verejných – uzlových priestorov s individuálnym výrazným architektonickým a výtvarným stvárnením, s vhodným situovaním vo väzbe na ťažiskové polohy mesta (sídla, regiónu) a jeho funkčno-prevádzkovú štruktúru. Zariadenia športu svojím pôsobením a využívaním verejné prostredie obohacujú, zhodnocujú a dotvárajú, čo potvrdujú aj príklady riešenia olympijských areálov pre letné olympijské hry v Mníchove (obr. č. 2) a pre letné olympijské hry v Barcelone (obr. č. 3).

6. Záver

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že na využiteľnosť a ekonomickú efektívnosť športovo-rekreačných areálov a zariadení vplyva v najväčšej miere ich umiestnenie (lokalizácia), pričom najdôležitejšie činitele sú:

- územno-technické vzťahy,

- diferencované podmienky pre vhodnosť lokalizácie športovo-rekreačných areálov,

- tradície určitých druhov športov a lokalít,

- geografické a hydrogeologické podmienky,

- klimatické a mikroklimatické podmienky

pre sezónne športy,

- prevádzkovo-dopravné vzťahy (vnútroareálové),

- spôsob dopravy a dochádzky.

POUŽITÁ LITERATÚRA:

Časopis Projekt č. 2/1994,2/2002

Čúma, J.: Problematika voľného času

v sídelných útvaroch, KDP, Bratislava, 1982

Kavan, J.: Zonálne štruktúry, skriptum, ES

STU, Bratislava, 1983

Trnkus, F. a kol.: Urbanistické hľadiská for-

movania vnútorného obrazu mesta, mono-

grafia KUAS FA STU, Bratislava, 1995

Syrový, B. a kol.: Oborová encyklopédie

SNTL – Architektura, Praha, 1973

RECENZIA

J. Čúma: Všeobecné zásady pri tvorbe urbanisticko-architektonických súborov pre šport

Článok je súčasťou inštitucionálneho výskumu č. 61/02: Šport v urbanistickej štruktúre (zodpovedná riešiteľka Ing. arch. J. Čúma, PhD., KUAS STU v Bratislave), predstavuje príspevok k aktuálnej téme súčasnosti s priemetom do priestorových dimenzií na všetkých úrovniach a je ťažiskovo zameraný na analýzy príkladov diferencovaných urbanisticko-architektonických súborov športových areálov, ktoré si vyžadujú širokú škálu charakterovo odlišných prostredí v polohe lokalizačnej, funkčnej, prevádzkovo-dopravnej, ideovo-kompozičnej (dojmovej) v konkrétnom priestore regiónu, sídla alebo zóny.

Autorka podčiarkuje dominantný účinok súborov v podobe vyšších ťažiskových hodnôt urbanistickej štruktúry, ako sú napríklad areály pre olympijské hry letné a zimné, v ktorých športové aktivity všetkých druhov podmieňujú formovanie, dotváranie a kompletizáciu rôznorodých urbánnych prostredí, kde je výrazný estetický účinok dosiahnutý aj s dôslednými parkovými úpravami, vegetáciou, modeláciou terénu i využitím vodného prvku.

Ing. arch. Alžbeta Sopirová, PhD.

**SAKRÁLNE STAVBY
– 10 ROKOV VÝSTAVBY
Konferencia s medzinárodnou
účasťou, 17.–18. jún 2002**

17. a 18. júna sa uskutočnila v Aule Emila Belluša na Fakulte architektúry STU v Bratislave konferencia o sakrálnych stavbách. Záštitu nad ňou prevzali Jeho Exceľencia Mons. Ján Sokol, arcibiskup, metropolita bratislavsko-trnavskej diecézy a doc. ThDr. Július Filo, generálny biskup Evanjelickej cirkvi a.v. a predseda Ekumenickej rady cirkví v SR.

Zároveň vyšiel zborník, v ktorom sú publikované tieto prednášky:

Arch. Ewa Kuryłowicz, Zväz poľských architektov, zástupca Medzinárodnej únie architektov (UIA), Poľsko: Pohľad na súčasnú svetovú sakrálnu architektúru

Dipl. Ing. arch. Ada a Marian Weber, Švajčiarsko: Praktické skúsenosti s výstavbou sakrálnych stavieb

PhDr. Karel Rechlík, ČR: Symbolika moderných kostolov zahraničných a českých stavieb

Ing. arch. Martin Bišťan, Ružomberok: Mestské pastoračné centrá a kostoly

Ing. arch. Peter Abonyi, Ružomberok: Kostol Dvoh srdc Liptovské Sliache - symbol v sakrálnej architektúre

Doc. akad. arch. Ing. arch. Ján Bahna, CSc., Vysoká škola výtvarných umení, Bratislava: Evanjelická bohoslovecká fakulta, moje skúsenosti so sakrálnou architektúrou

Ing. Pavol Martinický, Bratislava: Grécko-katolícky kostol v Sobrance, porovnanie a skúsenosti s výstavbou ďalších kostolov

Doc. Ing. arch. Peter Pásztor, PhD. a autorský kolektív, Košice: Niekoľko príkladov organického prístupu k výstavbe sakrálnych objektov

Ing. arch. Martin Drahovský, doc. Ing. arch. Peter Pásztor, PhD. Katedra designu Fakulty úžitkových umení Technickej univerzity Košice: Domy pre okamih bytia

Ing. arch. Andrej Botek, VŠVU, Bratislava: Výtvarné dotvorenie interiéru

Ing. arch. Ivan Gojdič, FA STU Bratislava: Sakrálné pamiatky - 10 rokov výstavby

Prof. Ing. Jozef Oláh, CSc., Stavebná fakulta STU v Bratislave: Strešné konštrukcie a ich plášte

Ing. František Krasňan, Elektrotechnická fakulta STU v Bratislave: Osvetlenie interiérov sakrálnych stavieb a iluminačné osvetlenie

Ing. Ján Novomeský, COMLUX, s.r.o. Bratislava: Osvetlenie kostolov, sakrálnych objektov

Ing. Jiří Olša, SonSat s.r.o. Bratislava: Akustika a ozvučenie sakrálnych priestorov

Prof. Ing. arch. Dušan Petráš, PhD., Stavebná fakulta STU v Bratislave: Vykurovacie systémy v sakrálnych stavbách,

Doc. Ing. Imrich Mikolaj, PhD., Stavebná fakulta STU v Bratislave: Sakrálné stavby a ich protipožiarna ochrana

Ing. Oto Makýš, PhD., Stavebná fakulta STU v Bratislave: Sanácia pamiatkových a údržba sakrálnych objektov

Milan Bubák, SVD, správca UPC Bratislava: Univerzitné pastoračné centrum Mlynská dolina - ako nám slúži objekt, ktorý máme k dispozícii

PhDr. Gabriel Ragan, Kňazský seminár Sv. K. Boromejského, Košice: Ako boli splnené požiadavky na liturgiu sakrálneho priestoru. Prijali spoločenstvá veriacich novopostavené kostoly za svoje?

Ing. arch. akad. arch. Vladimír Záborský, Tovarišstvo Sv. Gorazda: Interkonfesná, čiže medzináboženská inšpirácia pri tvorbe sakrálneho priestoru

Prof. ThDr. Milan Gerka, CSc., Metropolitná rada pravoslávnej cirkvi na Slovensku, Prešov: Ako boli splnené požiadavky na liturgiu sakrálneho priestoru

Doc. Ing. arch. Jozef Hlinický, PhD., Trnavská univerzita: Zhodnotenie vývoja sakrálnej architektúry od r.1990 –do r. 2001, výhľady a zámery pre tvorbu a výstavbu sakrálnej architektúry

Na konferencii ešte odzneli príspevky doc. Ing. arch. Janky Krivošovej, PhD. z Katedry dejín architektúry a umenia Fakulty architektúry STU v Bratislave a PaedDr. Slavomíry Očenášovej-Štrbovej, PhD. z Inštitútu sociálnych a kultúrnych štúdií Fakulty humanitných vied Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Z termínových dôvodov neboli zahrnuté do vopred pripraveného zborníka. Na nasledujúcich stranách ich verejňujeme v prednesenom znení.