



Zmena urbanistickej paradigm

Potencionalita energetickej transformácie mesta zintenzívnením využívania slnečného žiarenia

**Robert Špaček, Ján Legény,
Peter Morgenstein**

Súčasťou história Fakulty architektúry STU je systematické budovanie urbanistickej školy. Nebudeme tu skúmať a interpretovať jej vývojové peripetie, na tomto mieste stojí za zmienku jej vrcholné obdobie spojené s pôsobením tria Alexy, Kavan, Trnkus. V ich tvorbe vrcholila urbanistická tvorba v ponímaní architektúry mesta (podrobne v príspevkoch Kováč, Moravčíková...). Určitá miera tendenčnosti a ovplyvňovanie (pozitívnymi) príkladmi zo zahraničia sa nevyhýba ani tomuto odboru. Z histórie spomeňme obdobie modernizmu (veža na doske), americkú aktivistku Jane Jacobsovú a jej publikácie, kompozičné princípy Kevina Lynch či americké hnutie City Beautiful.¹

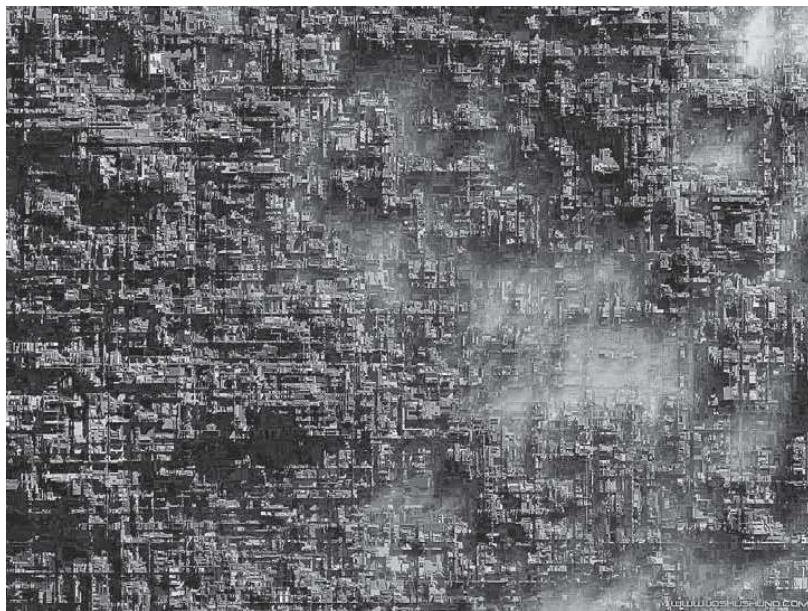
Nielen z pohľadu výrazu architektúry, riešenia dopravy, ale najmä z komplexného ekologického zmysľania sú dnes inšpiratívnymi a celosvetovo „trendovými“ mestá ako dánska Kodaň, s cieľom dosiahnuť uhlíkovú neutrálnosť do roku 2025; Mníchov so zámerom do roku 2025 vyuvažiť svoju energetickú potrebu energiou z obnoviteľných zdrojov; Viedeň, ktorá má ambíciu do roku 2050 dosiahnuť 80 % podiel obnoviteľných zdrojov a súčasne znížiť spotrebú energie aj emisií CO₂ na úroveň 40 % v porovnaní s východiskovým rokom 1990; Chicago, oproti roku 1990 plánuje do roku 2025 redukovať emisie CO₂ o 80 %. S miernou dávkou sebareflexie môžeme konštatovať, že udržateľné stratégie týchto ambicioznych miest, aplikovateľné určite aj v našom prostredí u nás zostávajú stále len v teoretickej rovine. Urbanizmus sa postupne stáva predmetom výskumu priamo napojeného na edukačný proces. V našom priestore je to skúmanie vzťahu mesto – energia,

ktorá je hlavnou hnacou silou života na Zemi, silou poháňajúcou aj mestský organizmus.

Townsman versus Countryman

Urbanizácia sa stala neoddeliteľnou súčasťou vzniku a života našej civilizácie a bude charakterizať aj budúci vývoj. Diferencie vo vzťahu k mestu variajú vzhľadom na lokalitu, kultúru, sociálno-spoločenské podmienky, formu politického zriadenia... Mestu predchádzala dedina, dedine tábor, úkryt, jaskyňa, a týmto jednoduchým proto-formám obydlí zasa predspozícia človeka k sociálnemu spôsobu života, ktorú v počiatkoch zdieľal s ďalším množstvom živočíšnych druhov. Spoločné záujmy zabezpečovania obživy, paliva, pocitu bezpečia, výmena tovarov, koncentrácia aktivít a postupné zvyšovanie prosperity viedlo k zoskupovaniu ľudí – vzniká jadro – nucleus. To na seba postupne viaže živé aj neživé produkty energie z okolitej prírody – „... prисвојує si z nej priestory, myšlienky, veci i ľudí“.² Osídlenie sa rozsiruje a vzniká zhustený sídelný útvár (proto-ubánné milieu) – obyvateľmi „energetizované“ mesto.

Pre prežitie mesta bola, a vždy pravdepodobne bude, životne dôležitá prítomnosť vidieckeho osídlenia (vzťah townsman vs. countryman). Vidiek od nepamäti zastával funkciu producenta obživy ako „koncentrátu“ – výsledku prírodnej energie. Historicky, poľnohospodárska revolúcia je úzko spojená so sexuálnou revolúciou, zmenou, ktorá odníma dominantu aktívnomu mužovi – lovcovi a priznáva dôležitú úlohu žene – matke vychovávajúcej potomstvo a starajúcej sa o domácnosť. Primárne predátorský spôsob života je nahradený, aspoň na určité obdobie,



Diferencie v stratifikácii priestoru.

a) Dedina v močiaroch Bieleho Nilu nedaleko Boru, Jonglei, Južný Sudán; b) Megalopolis súčasnosti – Chicago; c) vzia mesta budúcnosti

Zdroj a) <http://www.amusingplanet.com/2012/08/the-impenetrable-wetland-of-sudd-in.html>;

Zdroj b) http://s541.photobucket.com/user/db07rmes242/media/800px-Chicago_Downtown_Aerial_View.jpg.html;

Zdroj c) http://www.joshushund.com/terragen_07-12/megacity_1280.jpg

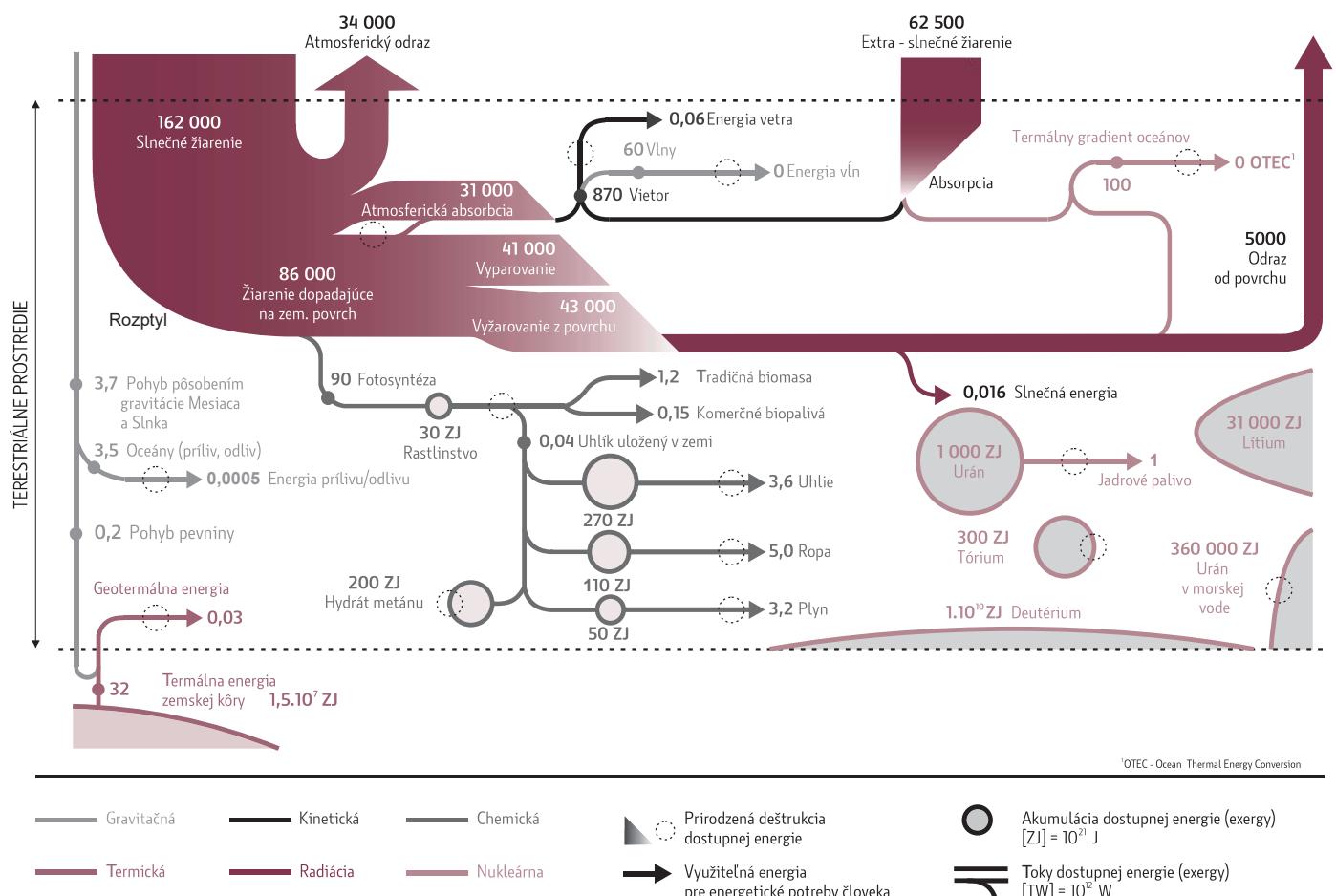
symbiózou s *natura naturans*. Pestovanie a zmnožovanie semien dôležitých pre zvyšovanie produkcie obživy, chov domestifikovaných zvierat sa stáva dominantnou náplňou každodenného života človeka. Produkty sa následne vymieňajú za hradbami miest. Mesto takto koncentruje energiu a materiálne zložky importovaním energie, potravy a materiálov prostredníctvom výmeny a obchodu s okolitým prostredím.³ Mesto je priestorom energetických tokov.

Mesto postupom času na seba nadväzuje vyššiu pridanú hodnotu, priemysel a služby. Spolu s vysokou koncentráciou obyvateľstva si zákonite vyžaduje vyššiu spotrebu energie potrebnú pre rozvoj a rast. Z hľadiska zásobovania mesto spravidla žije na úkor svojho zázenia – energia s cieľom spotreby (premenenia na produkt s vyššou hodnotou) je transportovaná do intenzívne urbanizovaných oblastí, to sa týka elektriny, tepelných zdrojov, ale aj potravy, pochôdznych látok či konštrukčných materiálov... Celosvetovo takto mestá priamo i nepriamo zodpovedajú za 80 % všetkej spotrebovanej energie. Charakteristickými sa stávajú melodramatické slová Friedericha Georga Jüngera: „Je to pôdne pocit hladu, ktorý se nám tu vkrádá, pôdevšim v industriálnich městech a zemích... Stroj pôsobí dojmem hladu... Stravující, hltajúcí, žravý pohyb, ktorý bez ustání a nasycení běží časem, ukazuje nikdy neutuchající a nikdy neukojitelný hlad stroje.“ Človek si vytvoril *Deus ex machina* a „Kdyby si človek udělal obraz toho Boha, pak by poznal, že je to pouhý funkcionár a technik, staviteľ a inspektor strojů.“⁴ Slovné spojenie „energetický imperatív“ vystihuje súčasnosť miest. Uvedme, že živé organizmy využívajú len obmedzené množstvo

energie. Jej príliš malé alebo príliš veľké množstvo je pre nich fatálne. Organizmy, spoločnosti, ľudské bytosti, ale aj mestá sú jemnými entitami narábajúcimi s energiou. „Alles Leben ist Energie.“⁵ Ako píše v tejto súvislosti Lewis Mumford: „Hlavnou vlastnosťou mesta je konverzia sily na formu, energie na kultúru, mŕtvej substancie na žijúce symboly umenia a biologickej reprodukcie na spoločenskú kreativitu.“⁶ Hierarchizácia, inštitúcie, služby – výskum a vývoj – profitujú z hustoty, blízkosti v meste. Vytvárajú hodnoty, poznanie, umenie, filozofický rozmer.

Zákonomistostí opisujúce fungovanie mesta

Postupným vývojom mesto prekračuje hranice svojej udržateľnosti. Problémy súvisiace so životom v mestách nie sú v súčasnosti len doménou urbanizmu, prenikajú aj do iných vedných disciplín, akými sú matematika a fyzika, ale aj ekológia. V súčasnosti rezonujú najmä mená ako Geoffrey West (a jeho *urban scaling laws*), James Brown, Denise Pumain, Howard T. Odum, ale aj Roman Koucký (napr. Kniha 2.1: (CZ)⁴) vyzývajúci ku koncentráciu a zahustovaniu miest s cieľom zachovania udržateľnosti. Napríklad, husto osídlené mestá spotrebujú na obyvateľa menej tepla v zimnom období, menej asfaltu... – tzv. redukcia strát z rozsahu. Malé osídlenia na prvý pohľad môžu vyzerať ako „zelené“, ale konzumujú nepríemerne množstvo všetkého. Meradlom udržateľnosti sa stáva energia a jej transformované zložky. Podľa Westa by sme mesto nemali vnímať ako priestorové rozloženie materiálnych artefaktov, ale skôr ako komplexný systém, ktorý je analogický k živým organizmom. S mestami ľudstvo vytvorilo organizmus



Aké zdroje vieme využívať? Toky dostupnej energie (angl. exergy) na našej planéte [TW].

Veľmi ďaleká budúcnosť: premena na tzv. civilizáciu 1. typu (z troch stupňov – astronomický výraz) – využívanie energie jadra Zeme, sopiek, oblakov... Zabezpečenie energeticky náročných procesov spojených s nárostom počtu obyvateľstva (odslovanie morskej vody ako reakcia na nedostatok pitnej vody, transport vody a živín do „nehostinných oblastí“ pre potreby pestovania obživy, energetizácia a zakladanie nových miest) Zdroj: Ján Legény podľa: SASSOON, Richard: *Exergy and Carbon Flow in Natural and Human Systems. Global Climate & Energy Project. GCEP Annual Research Symposium, New Research Directions in a Rapidly Evolving Global Energy Landscape*. Stanford University, September 30-October 2, 2009.

operujúci na hranici biológie. Hľadaním zákonitostí, aké platia pre ostatné živé organizmy, možno redukovať jeho potreby a dosah na okolie. Optimalizácia distribúcii, využívanie inteligentných systémov, štatistiky, predikcie a matematické modely a zákony sa stávajú hlavnými nástrojmi, ako naplniť tento cieľ.⁷

Inú líniu v oblasti komplexity urbanizmu, mohli by sme ju nazvať „virtualizáciou“ špecifických funkcií mesta, predstavuje William J. Mitchell so svojou publikáciou *e-topia: život ve meste trochu inak*, v ktorej predkladá niektoré spôsoby, ako využiť inovácie na poli informačných technológií v prospech znížovania energetickej náročnosti miest, v podobe e-topie: inteligentných miest.⁸ Je to aj nám veľmi dobre známy Moshe Safdie hľadajúci novú urbanistickú typológiu, ktorý hovorí, že: „V tomto novom prostredí (využívanie internetu, práca z domu, poznaní autorov) by sme mohli mať po celom svete rozptýlené milióny obcí, ktoré by poskytovali jednotlivcom komfort života podobný život v menšom meste a prostredníctvom elektroniky kultúrne bohatstvo veľkých historických miest.“⁹ V kontradikcii k týmto víziám reflekujeme aj názory, že sa dostávame do služieb technického automatizmu!

Energetizácia mesta – zmena súčasnej paradigmy

Za prežitie vlastného produktu – mesta – je človek čoraz viac zodpovedný. Súčasná polemika má dve zrejmé platformy. Diskutujeme udržateľnosť mesta

z hľadiska jeho materiálneho fungovania a udržateľnosť mesta z hľadiska dichotómie kultúrna identita – globálne generikum. Podľa nášho názoru treba tieto dve platformy zjednocovať alebo minimálne skúmať rad vertikálnych rezov. Polemika nemôže stať na nevyhnutnosti voľby energetická+ekonomická-, ALEBO -kultúrna udržateľnosť, lebo pri víťazstve ktoréhoľvek hľadiska bude mesto atrofovať. Východiskom je princíp *win-win*.

Mesto je stále chápane ako miesto s koncentrovanou spotrebou neobnoviteľných zdrojov energie (NZE), čo ešte dlho bude pravda. Súčasná zmena paradigmy spočíva aj v odhaľovaní potenciálu mesta koncentrovať využívanie obnoviteľných zdrojov energie. V ideálnom prípade bude mesto energetickej nezávislé na využívaní NZE, reálne môžeme tento stav očakávať pri urbánnych fragmentoch, v rámci postupného vývoja sa bude miera závislosti znížovať. Výskum a inovácie nám ponúkajú možné smerovanie, aj keď „Vynálezce je bezohľadný odhalovač možností spotreby...“¹⁰ Táto dichotómia je integrálnou a nedeľiteľnou súčasťou technologického pokroku. Energetická transformácia mesta zintenzívnením využívania slnečného žiarenia prostredníctvom výdobytkov v heliotechnike je jednou z možností. V intenciach mesta je potrebné pochopiť transformáciu foriem energie, optimalizovať jej spotrebu a toku v urbánom priestore.

Našou výskumnou platformou je dlhodobé znižovanie ekologickej stopy miest v životnom prostredí



so zachovaním ich kultúrnej identity. Kultúrna substancia bude (?) mať pri stratégiách udržateľnosti prioritu, technológie by mali mať postavenie poskytovateľa služieb. Skúmame predovšetkým alternatívny, ktoré sú relevantné pre architektúru mesta, pre vznik prípadnej novej estetickej paradigmy. Skryté technológie nechávame v druhom pláne. Za premisu považujeme pôsobenie slnečnej energie na povrch stavebnej substancie mesta. Samostatný problém predstavuje otázka, či prvoplánová aplikácia univerzálnych, povedzme solárnych PV technológií nevedie k riziku generického výrazu mesta napriek kultúrami. Pri dôslednom postupe tu máme nový princíp regulácie. Budeme ho kodifikovať alebo modifikovať?

V súlade s definíciou budovy s takmer nulovou spotrebou energie stanovenej podľa stratégie Európa 2020, väčšina energie musí byť vyrobená priamo na mieste alebo v blízkom okolí jej spotreby. Prenesenie do dimenzií mesta si vyžaduje nový prístup k tvorbe urbanizmu s integráciou obnoviteľných zdrojov energie do mestskej štruktúry. Ďalším z podnetov na redefinovanie urbanistickej paradigmy sú slová Thomasa Herzoga: „Mestá, budovy a ich rôzne časti musia byť vnímané ako komplexný systém materiálnych a energetických tokov.“¹¹ Súčasným udržateľným „energetickým mixom“ by mala byť optimalizovaná spotreba, schopnosť šetriť a uchovávať energiu, čo dnes predstavuje najväčší problém.

Základným východiskom pre tvorbu solárnej architektúry a urbanizmu je priame využívanie slnečnej

energie prostredníctvom pasívnych solárnych ziskov (využívanie energetických medzipriestorov, ako sú napr. zimné záhrady) alebo jej transformácia prostredníctvom technológií, ako sú fotovoltaické panely na výrobu elektrickej energie a solárne kolektory na prípravu teplej vody. Solárny urbanizmus však v sebe zahŕňa oveľa širšie nahliadanie na problematiku udržateľného mesta, ako je technologická obnova technickej infraštruktúry, vytváranie kooperatívne fungujúcich inteligentných energetických sietí – *Smart Grid/Smart Infrastructure*. Teória smartgridov má už solídnú výskumnú základňu, zaoberáme sa ňou práve v kontexte našej kultúrnej identity. Je to aj zavádzanie nových nástrojov urbanistickej regulácie a s nimi súvisiace tzv. „právo na slnko“, ale aj novú filozofiu kvality života v meste. Urbánnna infraštruktúra nadobudne novú kvalitu, komunikácie budú fotovoltaicky alebo piezoelektricky aktívne, z konzumenta energie sa zmenia na prispievateľa do alternatívnych sietí. Podobne recyklácia vody bude založená na lokálnych – zonálnych čističkách bez koncentrovaného tlaku na technológiu a recipienty.

Vo výskume zohľadňujeme dve primárne situácie – posúdenie potenciálu existujúcej objektovej štruktúry a generovanie optimalizovaných systémov architektúry mesta v prehľadnom veľkosťnom systéme. „Kompozičný“ urbanizmus nadobudne novú kvalitu, pribudne estetika tvarov a štruktúr generovaných podľa kritéria optimálnej solárne efektívnej plochy.

Integrácia solárnych panelov do roviny komunikácií.

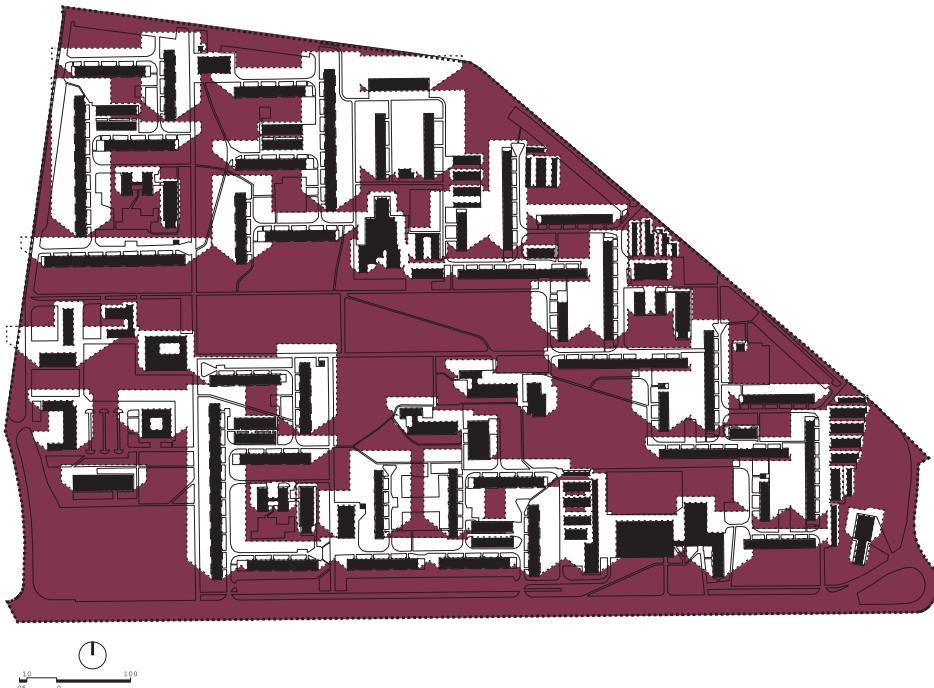
V zimnom období sú schopné topiť sneh na ich povrchu pre zabezpečenie prevádzky. Redukujú skleníkové plyny o 75 %, dopravné nehody počas noci o 70 %, integrujú v sebe LED osvetlenie a vytvárajú inteligentné cesty – signalizácia na povrchu vozovky, napájanie elektromobilov popri vozovke, využívanie čistej solárnej energie, napájanie počas jazdy prostredníctvom indukčných modulov, výroba z recyklovaného skla. a) <http://www.thecrowdfundnetwork.com/wp-content/uploads/2014/05/solar.jpg>; b) <https://www.indiegogo.com/projects/solar-roadways> c) <http://www.mobilemag.com/2014/05/09/parking-lot-solar-panels/>

Piezoelektrické zariadenia (panely) podlahy generujúce elektrickú energiu.

a) <http://inhabitat.com/tokyo-subway-stations-get-piezoelectric-floors/> b) <http://www.greenbusinessguide.co.za/tiles-may-help-shrink-carbon-footprint/>

Nemecko, Berlín, vnútrobloková čistička odpadových vôd.

Zdroj: BORÁK, Dalibor (eds.): A1 - Filozofie navrhovania budov dle principov trvale udržiteľnej výstavby. Národní stavební centrum, s. r. o., Brno 2012, s. 45.



Plocha vhodná na zastavanie, ktorá je nezatienená v období od 21. marca do 21. septembra v hodinovom intervale od 9:00 – 15:00

Vyznačenie plochy, ktorá je na základe stanovených podmienok pre insoláciu a uskutočnených simulácií vhodná pre zastavanie (vyznačená bordovou farbou).

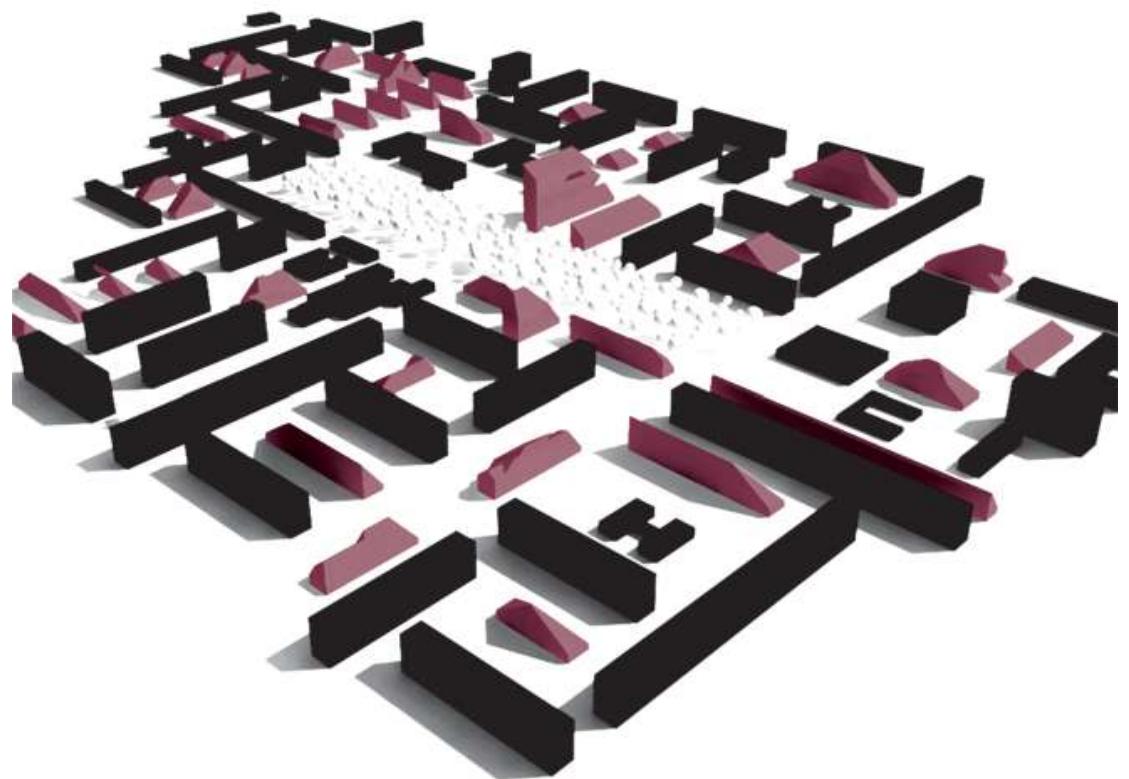
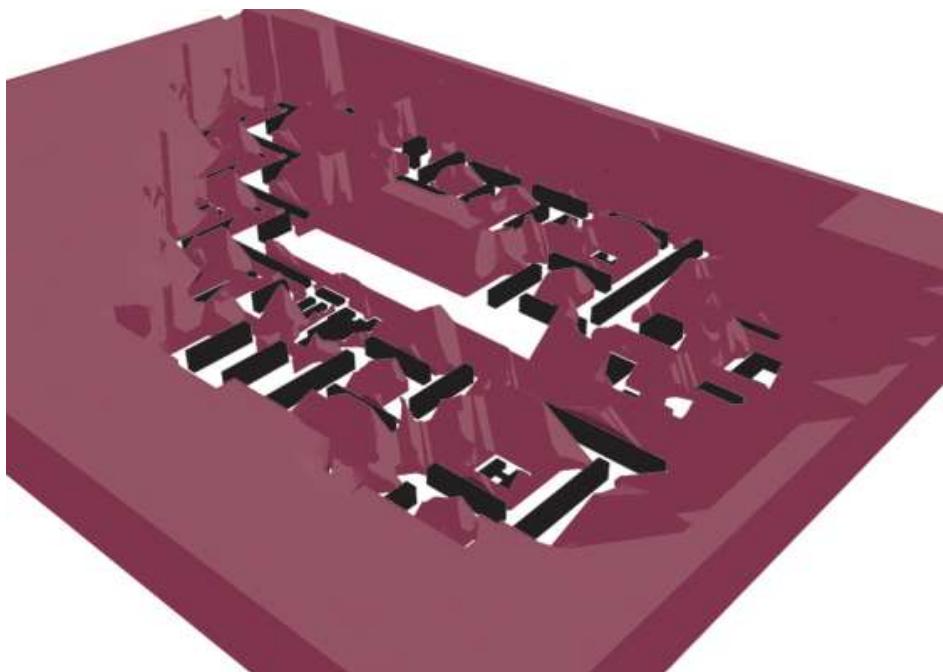
Autor: Ján Legény, 2014

Druhou stratégiou je výskum kooperatívneho potenciálu prebytkových a deficitných objektov a ich zuskupení. Využívanie obnoviteľných zdrojov energie si vyžaduje inteligentnú infraštruktúru a holistikický prístup k plánovaniu miest. Tieto aspekty zastrešuje pojem *Smart Cities*. Zásobovanie vodou a odvodnením, zásobovanie energiou a teplom, doprava a mobilita sa postupne musia stať decentralizované spravovanými, ale súčasne prepojenými (zosieťovanými) systémami. Zavedenie *Smart Grid-u/Smart Infrastructure* umožní komunikáciu medzi dodávateľom a spotrebiteľom, inteligentné meranie a monitoring. Cieľom snaženia sú energeticky kooperujúce mestské štvrti predstavujúce jednu z možných odpovedí na udržateľné fungovanie mesta pri zachovaní jeho kultúrnej identity. Nové alebo obnovené časti miest s vyšším potenciálom získavania energie z obnoviteľných zdrojov môžu dotovať energeticky menej produktívne alebo historické (pamiatkovo chránené) zóny mesta. Ako výsledok skúmania využívania solárnej energie v organizme mesta zavádzame dva ukazovatele – *solárny index*¹² a *elektrický/termický kooperačný indikátor*.¹³ Tieto „solárne“ parametre majú ambíciu preniknúť do zaužívaných mestských regulačných nástrojov ako ďalšia pomôcka pri navrhovaní udržateľných miest.

Základňu pre obidve stratégie tvoria informačné technológie, ktoré nám v súčasnosti umožňujú analyzovať súbory stavieb *in silico* – prostredníctvom simulačných nástrojov vo virtuálnom priestore a programovanie nových počítačových nástrojov tzv. „prvého dizajnu“ – ich hmotovo-priestorového stvárnenia. Virtuálny priestor je výhodný pre rozvoj koncepcného návrhu, overenie priestorových vzťahov a usporiadanie mestských objemov (aj vo vzťahu k existujúcim štruktúram). Stáva sa integrálnou

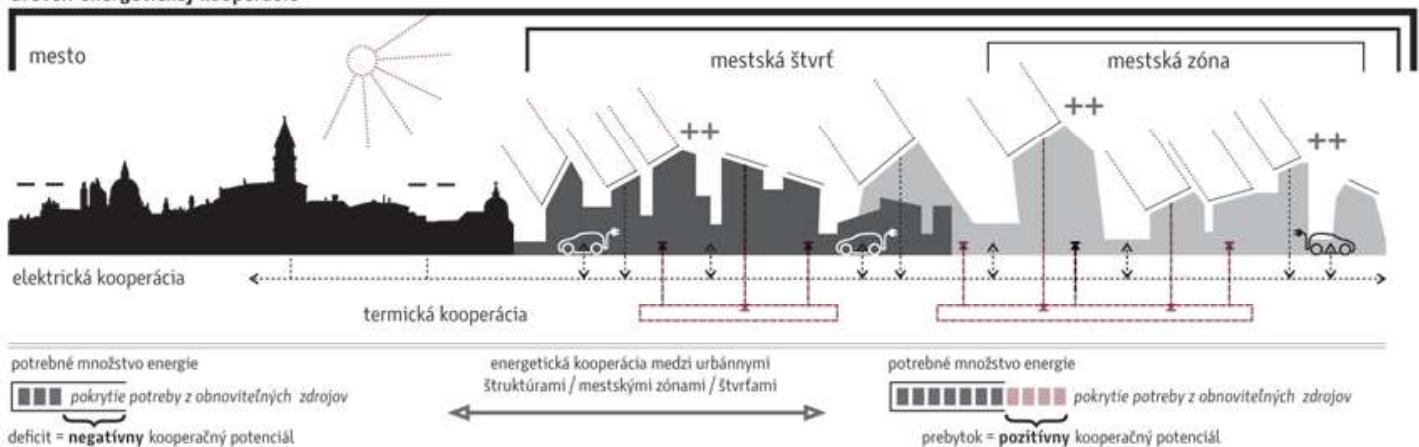
súčasťou reálneho tvorivého procesu a zákonite preniká/zavádza sa do výučby s cieľom udržania konkurencieschopnosti. Súčasné IT nástroje významne prispievajú k rozvoju udržateľných miest s takmer nulovou spotrebou energie na základe analýz vplyvu orientácie k svetovým stranám, ich vzájomnej miere tienenia, analýzy podielu transparentných plôch na fasádach, ale aj samotného tvarovania/generovania objektov. Hrubý odhad simulovanej energetickej náročnosti budov v urbanistickej štruktúre sa stáva automatickým pilotom, využívajúc slová Rema Koolhaasa.¹⁴

Uvedme, že väčšie mestá s inteligentnou urbanistickou víziou majú vypracované verejne dostupné solárne katastre (Viedeň, Berlín...). Takéto online dokumenty zobrazujú solárny fotovoltaický aj/alebo termický potenciál určitých území mesta, či priamo konkrétnych budov (strieb). Obyvateľom, developerom a investorom tak poskytujú orientačný odhad možných solárnych ziskov, čím ešte viac podnecujú k využívaniu obnoviteľných energetických zdrojov. Viedeň ponúka aj veľmi inšpiratívny príklad participácie obyvateľov na znižovaní uhlíkovej stopy mesta prostredníctvom populárneho projektu občianskych fotovoltaických elektrární. Takýmto spôsobom má každý možnosť kúpiť si v rámci mesta určité plochu fotovoltaických panelov a stať sa tak v preneseneom zmysle producentom „zelenej“ energie. V súčasnosti sa projekt snaží prekonať určité legislatívne obmedzenia, aby majitelia takýchto elektrární malí možnosť znížiť si účet za elektrinu o vyprodukované množstvo energie. Skutočne, ak chceme ľudí primáť k postaveniu lode, parafrázujúc Exupéryho, je potrebné/osožné najskôr v nich vyvolať túžbu po moreplavbe.



Prípadová štúdia zahustovania existujúcej zástavby: lokalita
Ostredky, Ružinov, Bratislava, vľavo: Maximálne možné
objemy (bordovou farbou) so zachovaním stanovených
podmienok preslnenia, vpravo: Zhubnená zástavba doplnená
o nové objemy (bordovou farbou).

Autor: Ján Legény, 2014

úroveň energetickej kooperácie

Koncept synergickej energetickej kooperácie urbánnych štruktúr/mestských štvrtí/mestských zón.

Autor: Peter Morgenstern, 2014

Záver

Ako sme napísali, zmena urbanistickej paradigmy nastáva už v procese nazerania na mestský organizmus. Samotná koncepcia mesta viac nie je viazaná len na kompozičné, prevádzkové či sociologické princípy, ale reaguje (mala by reagovať) aj na súčasné problémy spojené s prežitím mesta. Človek stále zostáva základným determinujúcim faktorom pri jeho tvorbe – mesto = jeho obyvateľa, no je aj jeho formovateľom, riešiteľom jeho problémov. V mestách sú v koncentrovanej forme prítomné energie spoločnosti, potrebné pre udržateľný rozvoj mesta. Urbánna energia prichádza predovšetkým od kreatívnych ľudí, ich schopností a ich zanietenia. Oni rozbiahajú udržateľnú obnovu našich miest. Táto energia však plynie aj zo vzdelávacích zariadení a vedeckých centier. Mestá sú „energiou nabité katalyzátory“ potrebných sociálnych, ekonomických, ekologických, technologických a kultúrnych inovácií. V nich sa koncentruje iniciaktiva a pripravenosť na spoluprácu angažovaných a kompetentných obyvateľov. Ako povedal bývalý primátor brazílskeho mesta Curitiba Jaime Lerner: „Mesto nie je problém, mesto je riešenie.“¹⁵

Mestské prostredie, podobne ako architektúra, formuje svojich obyvateľov. Dôležitú úlohu pri znižovaní energetickej spotreby zohráva práve užívateľské správanie, vzdelávanie, výskum a inovácie v danej oblasti. Život v solárnom meste sa stáva špecifickom, voľbou, azda životnou filozofiou a zdravším prieskorm, kde vyrastá generácia považujúca využívanie obnoviteľných zdrojov nezaťažujúcich životné prostredie za samozrejmosť.

V tejto nepochybne planúcej túžbe po nulových emisiach mesta však treba byť opatrný – mesto s nulovými emisiami CO₂ je mytým mestom. Ľudia a všetka ich činnosť je nevyhnutne spojená s produciou CO₂. Človek je bytosť prirodzene produkujúca emisie CO₂. Čo nedýcha, nežije. „Zero“ emission city v doslovnom ponímaní teda nesmie a ani nemôže byť cieľom, ktorý sa usilujeme dosiahnuť. Je však potrebné hľadať rovnováhu a optimálny kolobeh energie.

Článok bol vypracovaný ako súčasť grantového projektu Architektúra a urbanizmus 2020 – smerovanie k takmer nulovému energetickému štandardu, VEGA 1/0559/13.

¹ Americké hnutie City Beautiful (vznik deväťdesiate roky 19. storočia) forisovalo myšlienku, že skrášlovanie „beautifying“ mesta je prospeň, zvyšuje kvalitu života a môže mať dosah na sociálne kontrolné mechanizmy – obyvateľov inšpiruje k morálnej a občianskej cnoti. Okrem toho privedie prostredníctvom štýlu Beaux-arts americké mestá do kultúrnej parity s európskymi mestami a výšie spoločenské vrstvy bude motívovať k prispievaniu financí do rozvoja urbáneho prostredia.

² MARCELLI, Miroslav: Mesto vo filozofii. Bratislava, Kalligram 2011, s. 42.

³ BMVBS: Städtische Energien – Zukunftsaufgaben der Städte. Berlín, Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung 2012. 10 s.

⁴ JÜNGER, Friedrich Georg: Perfektnost techniky. Praha, Academia 2012. s. 28 a 60.

⁵ Mestá sú zvyčajne považované za trvalé zoskupenia bývajúceho obyvateľstva na malej ploche pôdy, no žiadny univerzálny prah pre hustotu obyvateľstva nemožno spájať s definíciou mesta ako parametra pre rozložovanie miest od vidieckych sídiel. Väčšinu času sú mestské funkcie spojené s nepolohospodárskymi činnosťami, pričom portfólio mesta sa v priebehu času výrazne vyvíja s pokrokom spoločenskej deľby práce. Takéto zoskupenie obyvateľstva a jeho činnosti so sebou prinášajú výhody sociálne (blízkosť umožňuje maximalizáciu sociálnej interakcie, čím sa zvyšuje pravdepodobnosť stretnutia, čo podporuje vznik inovácií); ekonomicke (silnejšia trhová ekonomika a zdieľanie mestskej infraštruktúry – úspory z „rozsahu“); a sú to aj kultúrne výhody. Z týchto troch charakteristík vyplýva, že mestá možno považovať za komplexné systémy. Mesto môžeme charakterizovať aj ako priestor tvorený organizáciami, to znamená vzáhlmi medzi elementmi, ktorých celok zaisťuje funkciu/funkcie.

⁶ MUMFORD, Lewis: The City In History: Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects. New York, A Harvest Book 1989, s. 571.

⁷ West poznamenáva, že medzi hlavné zdroje, ktoré umožňujú rozvoj miest, patria technické a kultúrne inovácie, ktoré zvyšujú produktivitu, rozmanitosť a súdržnosť ľudskej činnosti, pričom dostupnosť týchto zdrojov sa opiera o tvorbu a výmenu informácií. Nasledne, mesto stimulované „poháňané“ vytváraním bohatstva rastie viac ako exponenciálne. West ilustruje príklad, že pri zdvojnásobení veľkosti mesta dostename 15 % zvýšenie mzd na obyvateľa, 15 % zvýšenie prípadov AIDS, počtu patentov, počtu policajtov, 15 % zvýšenie množstva trestných činov atd. Čím je mesto väčšie, tým si vyžaduje aj menšiu infraštruktúru vo vzťahu na obyvateľa. V tomto prípade dochádza taktož približne k 15 % úsporám v dĺžke elektrických vedení, ciest, množstva čerpacích staníc. Zaujímavou je, že potreba energie pri dvakrát väčších biologických organizmoch sa zväčšuje len o 85 %, čo platí aj pre mestá. West zistil, že iná zákonitosť, Kleiberov zákon sa nevzťahuje na tie najväčšie „superorganizmy“, aké poznáme – na mestá ako celok. Mohol by byť aplikovaný na jednotlivé dejey, ktoré sa v nom odohrávajú (spotreba energie, nárast dopravy, rozvoj dopravnej siete), s výnimkou myšlenia, tvorivosti a inovácie. (Ak sa pozrieme na údaje týkajúce sa tvorivosti a inovácií – patenty, podla Kleiberovo zákona, by mesto 10-krát väčšie malo byť 10-krát „inovatívnejšie“, ale v skutočnosti ide o 17-násobný nárast. Metropola păťdesiatkrát väčšia ako dedina bola podľa výskumov 130-krát „inovatívnejšia“.)

⁸ MITCHELL, J. William: e-topia: život ve meste trochu inak. Praha, Zlatý fez 2004. 184 s.
Mitchell definuje tzv. 5 bodov: prvým bodom je **dematerializácia**; pod týmto termínom rozumieme substitúciu fyzického prostredia/produkту virtuálnym (v bankovom sektore nahradenie „kamennej“ banky domácim elektronickým bankovníctvom alebo využívanie e-mailov namiesto tradičnej pošty ako úspora papiera). Druhým bodom je **demobilizácia** – zníženie intenzity pohybu. Nahradenie cestovania (pohyb ľudí a tovaru) sčasti alebo úplne telekomunikáciami sa prejaví v znížení spotreby pohonných látok, menšími znečisteniami ovzdušia; dopravná infraštruktúra nebude zaberať takú veľkú časť zemskej povrchu, znížia sa náklady na výrobu a údržbu vozidiel a skráti sa čas strávený na cestách. Modelom budúcnosti, ktorého uplatnenie je relatívne, je práca zo prostredia domova. Autor priznáva, že telekomunikácie nemôžu tak úplne jednoducho poslužiť ako náhrada za dopravu. Vzájomné interakcie ľudí, bitov a atómov sa ukazujú omnoho zložitejšie a krehkejšie. Spoločenské vzťahy nadalej ostanú dôležitou súčasťou sociálneho života človeka. Tretím bodom sa stáva **hromadná personalizácia**. Automatizácia dodávky najrôznejších informácií „šítich na mieru“ (napr. elektronicky distribuované personalizované noviny, vyprofilované podľa záujmov jednotlivca) spotrebuje na vstupe menej „stromov“ a na výstupe produkuje menej odpadu. **Inteligentná prevádzka** (pre tie spotrebné zdroje, ktoré sú distribuované vedením z drôtov a trubiek – vodu, palivo a elektrickú energiu) predpokladá so zvyšovaním „inteligencie“ zariadení, ktoré tieto zdroje spotrebúvajú, čím sa znížia straty na minimum a bude možné zavádať dynamické cenové stratégie, ktoré efektívne a hospodárne reagujú na výkyvy ponuky a spotreby. Posledným bodom je tzv. **mäkká transformácia** existujúcej zástavby, verejných priestorov a dopravnej infraštruktúry tak, aby vyhovovali novým nárokom, radikálne odlišných od tých, na ktorých základe kedy s vznikli. Dedičstvo industriálnej éry, a dokonca ešte skorších období, si bude využadovať transformáciu, ktorá umožní efektívne fungovanie v budúcnosti, aj na základe predošlých spomínaných štyroch bodov.

⁹ Dostupné na: <<http://wol.jw.org/sk/wol/d/r38/lp-v/102001243>> [ku dňu: 2014-09-07]

¹⁰ JÜNGER, Friedrich Georg: Perfektnost techniky. Praha, Academia 2012, presná strana s. 36.

¹¹ HERZOG, Thomas: Charter for Solar Energy in Architecture and Urban Planning. Munich. Prestel 2008. s. 12.

¹² Urbanistický ukazovateľ **solárny index** (fragmentu/zóny/celku/mestskej štvrti) je definovaný ako pomer celkového množstva slnečnej radiácie dopadajúcej počas stanoveného obdobia na povrch urbánej štruktúry a celkového množstva slnečnej radiácie dopadajúcej na povrch referenčnej plochy pozemku. Prostredníctvom číselnej hodnoty tento ukazovateľ vyjadruje, akú veľkú časť slnečného žiarenia dopadajúceho na dané územie, je urbánna štruktúra schopná zachytiť a potenciálne zužitkováť.

¹³ Kooperatívny indikátor urbánej štruktúry bol definovaný ako kvantifikátor negatívnej alebo pozitívnej energetickej bilancie štruktúry v rámci synergického urbánnego rámcu – teda schopnosti urbánnego fragmentu poskytnúť svoje energetické prebytky, resp. definovať svoje energetické nároky vo vzťahu k okolitým štruktúram alebo mestským štvrtiam, s cieľom efektívneho využívania aktuálnej dostupnej energie

z obnoviteľných zdrojov. Úlohou kooperačného indikátora je číselné vyjadrenie potenciálu energetickej nadprodukcie, respektíve deficitnosti určitého typu objektových skladieb, spravidla pre referenčnú plochu (referenčný pozemok) veľkosti 1 ha, za určité časové obdobie. Z energetického hľadiska môže byť zameraný na vyjadrenie potenciálu elektrickej alebo termickej energie.

¹⁴ KOOLHAAS, Rem: Delirious New York: A Retroactive Manifesto for Manhattan. Monacelli Press 1997. s. 87.

¹⁵ „The city is not the problem, it is the solution.“ Pozri napríklad: <<http://architectureweekend.com/curitiba/>> [ku dňu: 2014-9-17]